

T.C.
İSTANBUL
16. SULH HUKUK MAHKEMESİ

Esas No : 2017/209 Esas

Karar No : 2017/262

- KESİNLEŞME ŞERHİ -

Mahkememizden verilen işbu 23/03/2017 tarihli hüküm, davacı vekili Av Merve Esenkal 06/04/2017, davalı vekili Av Mete Menekşe'ye 06/04/2017 tarihinde tebliğ olunmuş, "İstinaftan Feragat Dilekçesi ile Kararın Kesinleşmesi" ile hükmün, 06/04/2017 tarihinde kesinleştiği tasdik olunur. 06/04/2017

Yazı İşleri Müdürü

e-imza



T.C.
İSTANBUL
16. SULH HUKUK MAHKEMESİ

GEREKÇELİ KARAR

ESAS NO : 2017/209 Esas
KARAR NO : 2017/262

HAKİM : Fatma Nilgün UÇAR 24414
KATİP : Ali YILMAZ 156879

DAVACI : ÖMER GÜRDAMAR
VEKİLİ : Av. OĞUZHAN CESUR
Yeşilköy Mah. Cümbüş Sok. No: 4/2
Bakırköy/ İSTANBUL

DAVALI : BEŞİKTAŞ JİMNASTİK KULÜBÜ
VEKİLİ : Av. METE MENEKŞE
Halkalı Cad.No:42 Yeşilköy Bakırköy/İST.

DAVA : Dernek toplantısının yapılabilmesi için
hakimin müdahalesi istemi

DAVA TARİHİ : 06/03/2017
KARAR TARİHİ : 23/03/2017
YAZILMA TARİHİ : 30/03/2017

Mahkememizde görülmekte bulunan Dernek toplantısının yapılabilmesi için hakimin müdahalesi istemine ilişkin davanın yapılan açık yargılamasının sonunda,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Davacı vekili dava dilekçesinde özetle; müvekkili Beşiktaş Jimnastik Kulübü Derneği'nin, 2875 no'lu üyesi olup, müvekkilinin üye olduğu derneğin 28.05.2016 tarihinde gerçekleştirdiği Divan Kurulu Toplantısında Yalçın Karadeniz isimli üyenin Divan Başkanlık Kurulu Başkanlığı'na seçilmiş olduğunu, yine başka bir divan kurulu üyesi olan Ali Rıza Dizdar'ın müracaatı üzerine İstanbul 18.Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2016/247 E.-2016/236 K. sayılı kararı ile bu seçimin iptal edildiğini, Mahkeme kararı ile iptal edilen seçimden önceki durumda Divan Başkanlık Kurulu Başkanı olan Yalçın Karadeniz 02.12.2016 tarihli disiplin kurulu kararı ile kınama cezası ile cezalandırılmış olduğundan, Dernek Tüzüğü'nün 47/j maddesi hükmüne göre kulüp organlarında görev alamayacağı gibi, ayrıca organlara seçilme niteliklerine sahip olmadığı sonradan anlaşılmasıyla bu görevinin de kendiliğinden sona ereceğini, yine Dernek Tüzüğü'nün 32. Maddesi hükmüne göre de; Divan Başkanlık Kurulu Başkanı'nın görev yapamaz hale gelmesi veya istifa etmesi durumunda, Divan Kurulu'nun 1 (bir) ay içerisinde olağanüstü toplanarak, yeni Divan Başkanlık Kurulu seçimini yapması gerektiğini, ancak Yalçın Karadeniz'in 02.12.2016 tarihli disiplin kurulu kararı ile görevini yapamaz hale gelmesine rağmen, Divan Kurulu tüzükte öngörülen 1 aylık sürede olağanüstü toplanmamış ve halihazırda da bir toplantı kararı

almamış olduğundan, Dernek yönetim kurulu genel sekreterliğinin 06.02.2017 tarihli ve 2017/60 sayılı yazısı ile divan kurulundan seçim gündemli olarak toplantı çağrısı yapılması talep edilmiş, divan başkanlık kurulu görevi düşmüş olan Yalçın Karadeniz aracılığıyla bu yazıya 08.02.2017 tarihli yazı ile cevap verilerek başkanlık görevinin devam ettiği bildirilmiş, ayrıca davalı Dernek Yönetim Kurulu 02.03.2017 tarih ve 2017/111 sayılı yazısı ile tüzük gereği seçim gündemli olağanüstü toplantı kararı çağrısı yapılmasını Divan Başkanlık Kurulu'na bildirmiş, Divan Başkanlık Kurulu ise 06.03.2017 tarih ve 2017/17 sayılı cevabı yazısı ile kınama cezasına karşı dava açıldığı, bu dava kesinleşmeden seçim gündemli Divan Başkanlık Kurulu toplantısı yapmayacaklarını bildirmiş olmakla, Dernek Divan Kurulunun olağanüstü toplantıya çağrılması için divan kurulu üyeleri arasından üç kişinin görevlendirilmesine karar verilmesini talep etmiştir.

Davalı Beşiktaş Jimnastik Kulübü Derneği vekili Av. Oktay Kurman katıldığı 23.03.2017 tarihli oturumda; davayı kabul ettiklerini beyanla, Divan Kurulu'nun Olağanüstü Toplanması için 3 Divan Üyesi'nin görevlendirilmesini talep etmiş ve bu anlatımını imzalı ile onaylamıştır.

Dava Dernek Divan Başkanlık Kurulu seçimlerinin yapılabilmesi için hakimin müdahalesi istemine ilişkindir.

Türk Medenî Kanununun 75. maddesinde "Genel kurul, yönetim veya denetim kurulunun gerekli gördüğü hallerde veya dernek üyelerinden beşte birinin yazılı başvurusu üzerine, yönetim kurulunca olağanüstü toplantıya çağrılır. Yönetim kurulu, genel kurulu toplantıya çağırılmazsa; üyelerden birinin başvurusu üzerine, sulh hakimi, üç üyeyi genel kurulu toplantıya çağırarak görevlendirir." şeklinde düzenleme mevcuttur.

Çağrı kurulu teşkili için dosyaya sunulan isim listesi dosya içerisindeydir.

Somut olayda; davacı, Dernek Divan Başkanlık Kurulu seçimi yapılmak üzere olağanüstü toplantıya gidilmesi için gerekli şartların oluştuğunu, ancak Divan Kurulu'nun olağanüstü genel kurul kararı almadığını belirterek, olağanüstü toplantı yapılması için mahkemeden gereğinin yapılmasını talep etmiş olup, davalı tarafın kabulüne göre ve Türk Medenî Kanunu'nun 75 son maddesindeki özel düzenleme nazara alınarak istemin kabulü ile çağrı kurulu olarak divan kurulu üyelerinden Aram Sarafoğlu, Şükrü Hikmet Bozanoğlu ve Ali Okyar'ın görevlendirilmesine karar verilmesi gerektiğinden aşağıdaki şekilde hüküm tesis edilmiştir.

HÜKÜM:

1-Davanın kabulü ile, T.M.K. 75 son maddesi uyarınca divan kurulu üyelerinden Aram Sarafoğlu, Şükrü Hikmet Bozanoğlu ve Ali Okyar'ın seçim gündemli olarak olağanüstü kongre çağrısı yapmak üzere görevlendirilmesine,


2-Davalının harç muafiyeti bulunduğundan bu konuda hüküm tesisine yer olmadığına,

3-Davacı taraf vekil ile temsil edildiğinden A.A.Ü.Tarifesi hükümleri gereğince hesap ve kabule göre 1/2 oranında takdir edilen 495,00-TL vekalet ücretinin davalı taraftan tahsili ile davacı tarafa verilmesine,


5-Harcanmayan gider avansının karar kesinleştiğinde ve talep halinde yatıran/davacı tarafa iadesine,

Davacı vekili ile davalı vekilinin yüzlerine karşı, tebliğ tarihinden itibaren 2 haftalık süre içerisinde istinaf yolu açık olmak üzere karar verildi. Açıklandı. 23/03/2017

Katip 156879

 e-izaludur

Hakim 24414

 e-izaludur

